

A L'ALCALDIA-PRESIDENCIA DE L'AJUNTAMENT DE Cerdanyola del Vallès.

El Compromís per Cerdanyola (endavant CXC) partit polític vàlidament inscrit en el Registre de Partits, amb NIF núm. [REDACTED] i domicili que designem a efectes de notificacions al Carrer del Pintor Togores núm. 42 d'aquesta vila de Cerdanyola, i el seu regidor portaveu: CARLES ESCOLÀ SÁNCHEZ, amb DNI núm. [REDACTED] i domicili a efectes de notificacions a la mateixa seu consistorial

EXPOSA.

Que amb l'escrit present interposa: RECURS D'ALÇADA EN VIA ADMINISTRATIVA PREVI AL CONTENCIÓS ADMINISTRATIU contra l'aprovació per part del ple de l'Ajuntament de Cerdanyola del pressupost ordinari per a l'exercici del 2012 acordada el dia 26 de gener de 2012. Recurs que basem en els següents

FETS.

PRIMER: Que el dia 23 de gener de 2012 l'alcaldesa presidenta de la corporació municipal de Cerdanyola del Vallès convocava el ple ordinari corresponent a gener amb subjecció a un ordre del dia en el qual es contemplava en el punt vuitè l'aprovació inicial del pressupost general de la corporació, les bases d'execució, la plantilla de personal i la relació de llocs de treball.

SEGON: Que a la citada convocatòria l'alcaldesa feia constar que els expedients relatius al punt abans esmentat estaven dipositats a la secretaria a disposició dels grups municipals i regidors que els volguessin consultar.

TERCER: Que el dia 24 de gener, quan els regidors de CXC van anar a secretaria a consultar l'expedient esmentat, es va trobar que aquest era molt incomplet. Constaven només tres pàgines amb números genèrics sense desglossar, mancava la relació de llocs de treball, la memòria d'alcaldia, la plantilla, les bases d'execució, el pressupost del patronat municipal de l'habitatge, el pressupost de l'empresa municipal Cerdanyola Promocions S.L.U., tota la previsió del pressupost d'inversions, i pràcticament tota la documentació necessària per a una anàlisi mínima del citat punt vuitè de l'ordre del dia.

QUART: Que tornant a personar-se un regidor de CXC a les dependències municipals el dia 25 de gener (immediatament anterior a la celebració del ple previst per al dia 26 a les 18:00 hores) es va trobar que la situació era idèntica a la descrita en el punt anterior. Que davant d'aquesta situació el regidor va voler deixar constància fefaent d'aquesta circumstància i, al no trobar-se la secretària municipal en aquell moment present, ho va fer presentant una instància amb la corresponent queixa que té segell d'entrada del 25 de gener a les 18:45 h. número d'entrada 2012/1511 a nom del Grup Municipal de CXC.

CINQUÈ: Que en el debat del ple del dia 26 de gener el grup municipal va demanar la

retirada del punt vuitè de l'ordre del dia del ple abans de començar el debat de qualsevol altre punt explicant la situació produïda, trobant-se amb que la portaveu del grup municipal d'ERC feia palesa una sol·licitud idèntica amb la mateixa argumentació. La regidora també va posar de manifest que la data d'impressió de l'expedient que els van entregar era de 25 de gener, dos dies posteriors a la convocatòria del ple. Que abans d'iniciar-se el debat del punt vuitè es va reiterar la mateixa postura amb la petició que el punt es retirés de l'ordre del dia.

SISÈ: Que la alcaldessa Carme Carmona Pascual no va procedir a retirar el punt de l'ordre del dia tot i estar assabentada de la il·legalitat que s'estava cometent i no va sotmetre a votació la proposta de retirada sinó que va procedir al debat del punt.

SETÈ: Que en el transcurs del debat el regidor portaveu del grup municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya, Francisco Ortiz, va manifestar en una ocasió que l'expedient hi era i en canvi, en un altre ocasió, va afirmar que l'expedient s'havia portat a intervenció.

VUITÈ: Que a l'informe d'intervenció emès, adjuntat a l'expedient i finalment aprovat al ple de l'Ajuntament, es fa constar que l'esborrany de l'expedient s'havia portat a intervenció el dia 23 de gener de manera incompleta i amb manca de documents que, en bona part, coincideixen amb els que CXC denuncia no haver trobat els dies 24 i 25 al dirigir-se a l'Ajuntament a consultar-los.

NOVÈ: Que amb aquesta relació de fets, amb l'exposició sumària de les il·legalitats en el propi ple i amb el propi informe d'intervenció, CXC considera que l'alcaldessa no pot al·legar desconeixement de les responsabilitats personals que, en el seu cas, s'en puguin derivar per mantenir una decisió manifestament il·legal.

CONSIDERACIONS JURÍDIQUES.

COMPETÈNCIA:

Considerem acreditada la competència per resoldre el present recurs d'acord al que preveu l'article 114 de la Llei 30/1992 de règim jurídic de les administracions públiques i procediment administratiu comú. Al no existir òrgan superior al que dicta la resolució que inclou a l'ordre del dia del ple el punt relatiu a l'aprovació dels pressupostos municipals, el recurs s'interposa contra el mateix òrgan.

FORMA:

D'acord al previst a l'article 97 de la Llei municipal de Catalunya el ple del dia 26 de gener de 2012 té consideració de ple ordinari al celebrar-se en una data establerta amb periodicitat. També consta a l'article 76 del Reglament Orgànic Municipal de Cerdanyola.

Atenent el caràcter ordinari del mateix, el ple ha de convocar-se d'acord al previst a

l'article 97.b. de dita Llei. Aquest estableix que la convocatòria s'ha d'efectuar amb un mínim de dos dies d'antelació al ple. A més d'això, preveu que: **“La documentació íntegra dels assumptes inclosos en l'ordre del dia que ha de servir de base per al debat i, si s'escau, la votació, ha d'ésser a disposició dels regidors a la secretaria de la corporació abans de l'expedició de la convocatòria.”** També consta al 81.2 del Reglament Orgànic Municipal de Cerdanyola que amplia aquest termini fins a un total de cinc dies per a la presentació de l'expedient a la secretaria i al mateix dia de la convocatòria per als regidors, article 82.

En relació a la negativa de l'alcalde a retirar el punt en què s'aproven els pressupostos anuals de la corporació, i davant la petició que van fer els grups municipals de CXC i d'ERC, la responsabilitat recau en l'alcalde segons el previst a l'article 107.4 de la Llei municipal de Catalunya que preveu que l'ordenació dels debats correspon a la presidència. En aquest sentit s'ha de remarcar l'incompliment del tràmit previst a l'article 94.1 del propi ROM: **“Article 94.-1.Els assumptes quedaran sobre la taula a petició de qualsevol Regidor/a, llevat del cas que per majoria es declari d'urgència.”** Pel fet que l'alcalde no va sotmetre a votació la proposta del portaveu de CXC i de la portaveu d'ERC de retirada del punt impugnat per aquest recurs. Aquest tràmit s'hauria d'haver dut a terme en tot cas i sempre abans de la pròpia votació del fons del punt.

FONS:

Atès que l'expedient de pressupostos constava, en el moment de ser consultat només de tres pàgines resulta difícil establir totes les vulneracions de l'ordenament que s'ha produït per ésser moltes i molt variades. No obstant això, esmentem els incompliments de la normativa més significatius:

- D'acord a l'informe d'intervenció l'expedient del pressupost municipal va tenir entrada a intervenció el dia 23 amb el ple convocat per al dia 26. El propi interventor fa constar que l'expedient és incomplet. No es compleix l'article 18.4 del Reial Decret 500/1990.
- Atès que el govern fa arribar informació incompleta als regidors, es vulnera l'article 8 del Reglament Orgànic Municipal.
- No consta el compliment del previst legalment per al pressupost dels organismes autònoms en l'article 168 del Text refós de la Llei de Règim de les Hisendes Locals.
- No hi havia cap documentació relativa a l'empresa municipal Cerdanyola Promocions S.L.U.
- No es va permetre la participació en el debat al ple del president de l'Entitat Municipal Descentralitzada de Bellaterra vulnerant així la previsió de l'article 83.4. de la Llei municipal de Catalunya que preveu la seva participació encara que sense vot.
- D'acord a l'informe d'intervenció no s'ha demanat a la intervenció la proposta de les bases d'execució del pressupost d'acord al previst per la Llei 18/2001 de 12 de desembre d'estabilitat pressupostària.
- No es compleix l'article 168 del Text refós de la Llei de Règim de les Hisendes Locals al no presentar-se a intervenció ni la memòria d'alcalde ni l'informe econòmic-financer.
- No es compleixen els articles 165 i 166 del Text refós de la Llei de Règim de les Hisendes Locals en quant al contingut del pressupost.
- La pròpia vulneració del procediment d'informació als grups polítics amb representació a l'Ajuntament de l'expedient va contra la lletra i l'esperit de la

Constitució en el seus articles: 23.1 relatiu al dret de participació i 6 relatiu a l'especial paper dels partits polítics.

FINAL:

Atès que s'han vulnerat els procediments administratius, el control tècnic de la despesa per part de la intervenció i fins i tot les garanties de control democràtic previstes per la Constitució i la legislació considerem que els defectes del procediment són insubsanables a causa que la seva magnitud permet parlar de "manca absoluta de procediment" prevista com a causa de nul·litat de ple dret al article 62.1.e) de la Llei 30/1992 de Règim jurídic de les administracions públiques i procediment administratiu comú, i per vulneració de drets i garanties constitucionals atès l'article 62.1.a) d'aquesta mateixa Llei.

ANNEX: Que les proves que demostren les nostres pretensions són: L'expedient del pressupost amb la data d'impressió, la instància número d'entrada 2012/1511, l'informe de intervenció i la gravació i l'acta del propi ple celebrat en el 26 de gener de 2012 totes les quals estan en poder de l'administració objecte del recurs i, per tant, no existeix obligació legal d'aportar-les.

DEMANEM:

Que tenint per presentat aquest escrit sigui admès i tramitat donant per interposat el recurs d'alçada contra l'acord impugnat pel que s'aprova inicialment el pressupost municipal de Cerdanyola per al 2012 i s'acordi la nul·litat de ple dret de la seva adopció.

Cerdanyola, 7 de febrer de 2012.